

**VERBALE DEGLI INTERVENTI ALLEGATO ALLA DELIBERA AVENTE AD  
OGGETTO:ADDIZIONALE COMUNALE IRPEF-MODIFICA ART. 5 DEL  
REGOLAMENTO E ALIQUOTE 2024(rinvio della proposta n. 2/2024 disposto con delibera  
C.C. n. 7 del 27-02-2024 ai sensi dell'art.66 comma 2 del Regolamento sul funzionamento del  
Consiglio Comunale)**

La Vice-Presidente del Consiglio Comunale Venera Antonella La Rosa chiede al Segretario Comunale di procedere con l'appello.

Il Segretario Comunale procede con l'appello ottenendo il seguente risultato:

Presenti: n. 11 Consiglieri

Assenti: n. 1 Consigliere (Sebastiano Russo).

La Vice-Presidente del Consiglio dichiara, dunque, aperta la seduta.

Sono altresì presenti all'odierna seduta consiliare, oltre che il Sindaco, anche la Responsabile dell'Area Finanziaria Dott.ssa Marina D'Arrigo e il Collegio dei Revisori dei Conti nelle persone del Dott. Giuseppe Bilello e Dott.ssa Anna Maria Scilipoti.

Viene data la parola al Segretario Comunale per l'introduzione dei lavori consiliari.

Alle ore 17: 07 entra il Presidente del Consiglio Comunale Dott. Sebastiano Russo

Quindi, la Vice-Presidente del Consiglio cede il posto al Presidente del Consiglio Comunale per la direzione dei lavori consiliari della presente seduta

Consiglieri presenti: n. 12

Consiglieri assenti: Nessuno.

Il Segretario Comunale continua nel proprio intervento ricordando che nel corso della precedente seduta, nella considerazione che, al momento della sottoposizione ad esame e votazione della proposta di emendamento avanzata dal Gruppo Consiliare di Opposizione non era presente il Collegio dei Revisori dei Conti al fine di esprimere il proprio parere sull'emendamento, il Consiglio Comunale, per come consentito e previsto dall'art. 66 comma 2 del vigente Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale, ha votato per il rinvio della continuazione della trattazione della proposta in atti a successiva convocanda seduta consiliare. E, quindi, conclude il Segretario dicendo che la trattazione della proposta va ripresa oggi dal punto in cui si era giunti al momento della approvazione della sospensione.

Interviene, autorizzato dal Presidente del Consiglio, il Consigliere Comunale Guliti Alfredo per dire che il Gruppo Consiliare di Opposizione, nella considerazione di quanto appreso poco prima che iniziasse la presente seduta consiliare dalla Responsabile dell'Area Finanziaria e cioè che la proposta di emendamento presentata nel corso della precedente seduta consiliare non garantirebbe gli equilibri di bilancio, è dell'intendimento di sostituire quella proposta di emendamento con altra proposta di emendamento rispettosa degli equilibri di bilancio. Il Consigliere Comunale Guliti precisa che è sufficiente prendere in considerazione una delle possibili alternative elaborate dalla Dott.ssa D'Arrigo

e illustrate prima che la presente seduta avesse inizio, contemplanti aliquote certamente inferiori all'aliquota del 0,80%, per ottenere comunque gli equilibri, il pareggio di bilancio. Ciò significa, evidenzia il Consigliere, che non è vero che solo l'aliquota dello 0,80% garantirebbe gli equilibri, essendo vero, invece, che con l'aliquota dello 0,80% il Comune avrebbe certamente, oltre agli equilibri di bilancio, un tesoretto in più da dedicare alle proprie ulteriori spese, ammontante a circa 200.000 euro in più, ma ottenendolo a discapito dei cittadini sui quali va a gravare l'aumento della tassa.

Chiede, il Consigliere Guliti, su questo, chiarimenti alla Responsabile dell'Area Finanziaria.

Interviene la Responsabile dell'Area Finanziaria per chiarire che occorre, adesso, avere riguardo al bilancio di previsione 2024/2026, e non alla fotografia, cioè alla situazione ferma al bilancio già approvato 2023/2025 in quanto, evidenzia la dott.ssa D'Arrigo, la situazione del 2023 non è replicabile nel 2024 che non si è ancora concluso. Precisa che il bilancio di previsione 2024/2026 è, per l'appunto solo in termini di previsione con il possibile concretizzarsi di rilevanti squilibri. Porta l'esempio, la Responsabile, degli aumenti contrattuali per i dipendenti previsti dal Contratto ma anche dei trasferimenti erariali. Continua nel proprio intervento la dott.ssa D'Arrigo parlando della situazione della stragrande maggioranza dei Comuni della provincia di Catania che applica l'aliquota dell'addizionale IRPEF al massimo e di una recente relazione di cui alla deliberazione della Corte dei Conti Regione Sicilia n. 51/2024 sulla situazione di dissesto o di riequilibrio pluriennale finanziario in cui riversano tantissimi Comuni siciliani. Spiega, inoltre, la Responsabile, le diverse simulazioni illustrate al Consigliere Guliti prima dell'inizio di questa seduta.

Interviene, autorizzato dal Presidente del Consiglio, il Consigliere Comunale Guliti Alfredo per chiedere, a questo punto, alla Responsabile di Area Finanziaria, quale sarebbe il parere sulla proposta di emendamento nella versione presentata nel corso della precedente seduta consiliare perché se lo stesso fosse contrario, verrebbe presentata altra proposta di emendamento. E, insiste, il Consigliere Comunale nel ritenere che, visto e considerato che l'aliquota dello 0,80% non è quella che serve solo a garantire il pareggio di bilancio, l'ulteriore somma che ne deriva quale introito per il Comune ma ulteriore tassa a carico della cittadinanza, verrà presumibilmente utilizzata per altre esigenze di spesa dell'attuale Amministrazione Attiva come il pagamento dell'emolumento per il Vice-Presidente del Consiglio Comunale da poco introdotto dalla legge e la previsione del pagamento del nuovo Assessore quale frutto di altra legge che fra poco verrà emanata dalla Regione Sicilia. Conclude il proprio intervento il Consigliere Guliti Alfredo dicendo che si dovrebbe avere il coraggio di dire la verità, di dire come effettivamente stanno le cose e che, dunque, l'aliquota dello 0,80% non è vero che è la sola aliquote che consente il raggiungimento del pareggio, degli equilibri di bilancio.

A questo punto, il Presidente del Consiglio Comunale, per consentire la elaborazione della nuova proposta di emendamento da parte del Gruppo Consiliare di Opposizione, considerato che il parere sulla proposta di emendamento precedente non sarà favorevole, e il pertinente esame da parte della Responsabile dell'Area Finanziaria e del Collegio dei Revisori dei Conti, propone la sospensione della

seduta consiliare per qualche minuto.

Si procede alla votazione della proposta di sospensione della presente seduta consiliare per la motivazione sopra riportata, con votazione in forma palese per alzata di mano, ottenendo il seguente risultato:

Presenti e votanti: 12

Favorevoli :12

La seduta consiliare, dunque, viene sospesa per qualche minuto.

Alle ore 17:58 viene ri-effettuato l'appello col seguente risultato:

Consiglieri presenti: m. 12

Consiglieri assenti: nessuno.

Interviene, autorizzato dal Presidente del Consiglio Comunale, il Consigliere Comunale Guliti Alfredo per manifestare la volontà di ritirare, a nome di tutto il Gruppo dell'Opposizione Consiliare, la proposta di emendamento presentata nel corso della precedente seduta consiliare nella considerazione che, come detto dalla dott.ssa D'Arrigo, non rispetterebbe gli equilibri di bilancio, e di presentare, sempre a nome del Gruppo di Opposizione, altra proposta di emendamento dal seguente contenuto:

“Confermare la soglia di esenzione sino a 10.000 euro.

Applicare l'addizionale comunale all'IRPEF con n. 3 aliquote differenziate:

- fino ad euro 28.000,00: 0,60%;
- da euro 28.001,00 ad euro 50.000,00: 0,75%;
- oltre euro 50.000,00: 0,80%”

In questo modo, continua il Consigliere Guliti, si ha una previsione di gettito di 587.000 euro circa, e quindi un previsionale di circa 67.000 euro sopra la soglia che consente di giungere al pareggio di bilancio, utile e bastevole per coprire anche rivalutazione dei costi generali e gli aumenti contrattuali.

Intervengono la Responsabile dell'Area Finanziaria Dott.ssa Marina D'Arrigo che esprime i pareri di regolarità tecnica e regolarità contabile ambedue favorevoli su tale proposta di emendamento e, per il Collegio dei Revisori dei Conti, il Presidente Dott. Giuseppe Bilello e la Componente Dott.ssa Anna Maria Scilipoti che esprimono parere favorevole per quanto di competenza.

A questo punto, il Presidente del Consiglio interviene per dire che la proposta di emendamento presentata dal Gruppo Consiliare di Opposizione può essere posta in votazione in quanto corredata dei pareri dei competenti Organi.

Interviene, autorizzato dal Presidente del Consiglio Comunale, per dichiarazione di voto, il Consigliere Comunale Alfio Antonino Grasso il quale precisa ed evidenzia che, in realtà, parlando di previsionale, e cioè di 2024/2026, ci sono altre spese che occorre considerare e, dunque, coprire e quindi che le stesse non si esauriscono in quelle citate dal Consigliere Guliti. Fa riferimento, il Consigliere Grasso, non solo agli aumenti contrattuali, ma anche ai minori trasferimenti erariali, alla esigenza di prevedere assunzioni di personale in un Comune che è in grave sotto-organico, e in generale per incertezze legate alle entrate e alle spese. E, per tali ragioni, continua il Consigliere, non

è certamente una scelta, una decisione che viene presa a cuor leggero quella della aliquota unica dello 0,80%. Ritene il Consigliere, parlando a nome del Gruppo di Maggioranza, che sia più utile un piccolo sacrificio oggi per evitare grandi difficoltà in futuro. A nome del Gruppo di Maggioranza, il Consigliere Grasso anticipa il voto contrario alla proposta di emendamento presentata dal Gruppo di Opposizione.

Interviene, autorizzato dal Presidente del Consiglio Comunale, il Consigliere Comunale Sanfilippo Vincenzo che evidenzia la responsabilità politica che si sta assumendo la Maggioranza Consiliare con questa decisione. Sottolinea, il Consigliere, che c'è tanta gente, a Viagrande, che rinuncia a curarsi in quanto non ha le possibilità economiche per farlo. Il Consigliere Sanfilippo continua il proprio intervento evidenziando che ha sentito parlare, oggi, solo di aumenti e mai di tagli. L'importante, sottolinea il Consigliere, è fare la Sagra della Crispella e la gita degli anziani ad Ispica con una brutta giornata che ha costretto gli anziani a stare tutto il tempo chiusi nella sala ristorante. Conclude il proprio intervento dicendo che con l'approvazione della proposta in atti, si avrà l'effetto di una ulteriore tassazione a carico della nostra cittadinanza.

Interviene, autorizzato dal Presidente del Consiglio Comunale, il Consigliere Comunale Guliti Alfredo per dire che l'approvazione di tale proposta comporterà ben 120 euro all'anno in più a carico di chi si trova nel primo scaglione di reddito.

Interviene, autorizzato dal Presidente del Consiglio Comunale, il Consigliere Comunale Grasso Alfio Antonino per dire che, per come riferito dalla Responsabile dell'Area Finanziaria, trattasi di circa 60 euro e non 120 all'anno.

Constatata la assenza di ulteriori interventi, il Presidente del Consiglio Comunale pone a votazione la proposta di emendamento in argomento avanzata dal Gruppo Consiliare di Opposizione

La votazione viene eseguita in forma palese e per alzata di mano e si riscontra il seguente risultato:

Consiglieri presenti e votanti: n. 12

Voti favorevoli: n. 4 (Guliti Alfredo, Sanfilippo Vincenzo, La Rosa Domenico, Musumeci Daniela)

Voti astenuti: Nessuno

Voti contrari: n. 8 (Russo Sebastiano, Cristaldi Rosanna, Sciuto Rosaria, Nicolosi Alfio, Grasso Alfio, Ferlazzo Claudia, Venera Antonella La Rosa, La Rosa Giuliano).

Il Presidente del Consiglio Comunale dichiara che la proposta di emendamento presentata dal Gruppo di Opposizione non viene approvata.

Interviene, autorizzato dal Presidente del Consiglio Comunale, il Consigliere Comunale Guliti Alfredo per chiedere al Capogruppo della Maggioranza consiliare se quest'ultima è davvero ferma nel proposito di approvare la proposta in atti con l'aliquota dello 0.80% oppure se, proponendo la Opposizione Consiliare, via via, diverse ipotesi di aliquota inferiori allo 0,80%, naturalmente rispettose degli equilibri di bilancio e con la differenziazione dei tre scaglioni, ci sia una qualche possibilità di ottenere una condivisione per una aliquota diversa e, a questo punto, superiore a quella oggetto della proposta di emendamento bocciata poco fa, quale segno di compromesso, di un venire

incontro dal punto di vista politico.

Risponde il Consigliere Comunale Grasso Alfio Antonino dicendo che non ritiene ve ne siano i presupposti, giusto quanto chiarito precedentemente nella dichiarazione di voto e dunque la risposta è che si intende rimanere fermi, come Maggioranza, allo 0.80%.

Il Consigliere Comunale Guliti Alfredo dice che, allora, il Gruppo di Opposizione ritiene voler tentare.

Interviene, dunque, il Consigliere Comunale La Rosa Domenico che presenta, a nome del Gruppo di Opposizione, altra proposta di emendamento dal seguente contenuto:

“Confermare la soglia di esenzione sino a 10.000 euro.

Applicare l'addizionale comunale all'IRPEF con n. 3 aliquote differenziate:

- fino ad euro 28.000,00: 0,61%;

- da euro 28.001,00 ad euro 50.000,00: 0,76%;

- oltre euro 50.000,00: 0,80%”

Intervengono la Responsabile dell'Area Finanziaria Dott.ssa Marina D'Arrigo che esprime i pareri di regolarità tecnica e regolarità contabile ambedue favorevoli sulla proposta di emendamento e, per il Collegio dei Revisori dei Conti, il Presidente Dott. Giuseppe Bilello e la componente Dott.ssa Anna Maria Scilipoti che esprimono parere favorevole per quanto di competenza.

A questo punto, il Presidente del Consiglio interviene per dire che la proposta di emendamento presentata dal Gruppo Consiliare di Opposizione può essere posta in votazione in quanto corredata dei pareri dei competenti Organi.

Il Presidente del Consiglio Comunale pone a votazione la proposta di emendamento in argomento avanzata dal Gruppo Consiliare di Opposizione

La votazione viene eseguita in forma palese e per alzata di mano e si riscontra il seguente risultato:

Consiglieri presenti e votanti: n. 12

Voti favorevoli: n. 4 (Guliti Alfredo, Sanfilippo Vincenzo, La Rosa Domenico, Musumeci Daniela)

Voti astenuti: Nessuno

Voti contrari: n. 8 (Russo Sebastiano, Cristaldi Rosanna, Sciuto Rosaria, Nicolosi Alfio, Grasso Alfio, Ferlazzo Claudia, Venera Antonella La Rosa, La Rosa Giuliano).

Il Presidente del Consiglio Comunale dichiara che anche questa ulteriore proposta di emendamento presentata dal Gruppo di Opposizione non viene approvata.

Interviene, autorizzato dal Presidente del Consiglio Comunale, il Consigliere Comunale Guliti Alfredo per dire che, avrebbe pure potuto continuare per ore con nuove proposte, ma appare chiaro che, a questo punto, la Maggioranza Consiliare rimarrà ferma sull'aliquota dello 0,80% e, dunque, dichiara di desistere da ulteriori tentativi che sarebbero vani.

Constatata la assenza di ulteriori interventi, il Presidente del Consiglio Comunale, letta la parte dispositiva della proposta in atti, pone a votazione la proposta di deliberazione in oggetto.

La votazione viene eseguita in forma palese e per alzata di mano e si riscontra il seguente risultato:

Consiglieri presenti e votanti: n. 12

Voti contrari: n. 4 (Guliti Alfredo, Sanfilippo Vincenzo, La Rosa Domenico, Musumeci Daniela)

Voti astenuti: Nessuno

Voti favorevoli: n. 8 (Russo Sebastiano, Cristaldi Rosanna, Sciuto Rosaria, Nicolosi Alfio, Grasso Alfio, Ferlazzo Claudia, Venera Antonella La Rosa, La Rosa Giuliano).

Il Presidente del Consiglio Comunale dichiara che la proposta di deliberazione è approvata a maggioranza.

Il Presidente del Consiglio Comunale pone, quindi, a votazione la immediata esecutività dell'atto.

La votazione viene eseguita in forma palese e per alzata di mano e si riscontra il seguente risultato:

Consiglieri presenti e votanti: n. 12

Voti contrari: n. 4 (Guliti Alfredo, Sanfilippo Vincenzo, La Rosa Domenico, Musumeci Daniela)

Voti astenuti: Nessuno

Voti favorevoli: n. 8 (Russo Sebastiano, Cristaldi Rosanna, Sciuto Rosaria, Nicolosi Alfio, Grasso Alfio, Ferlazzo Claudia, Venera Antonella La Rosa, La Rosa Giuliano).

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**RICHIAMATA** la entro riportata proposta di deliberazione, unitamente ai pareri espressi ai sensi dell'art.53 della Legge n.142/90, recepita dalla Regione Siciliana con L.R. N.48/91 e dell'art.12 della L.R. N.30 DEL 23/12/2000;

### **D E L I B E R A**

Con n. 8 voti favorevoli di approvare la entro riportata proposta di deliberazione

Successivamente, stante l'urgenza, con n. 8 voti favorevoli

### **D E L I B E R A**

Di dichiarare la presente delibera immediatamente esecutiva

Il Presidente del Consiglio Comunale saluta i Revisori dei Conti che abbandonano l'aula consiliare, ringraziandoli per la presenza in data odierna.